

这学期开始上盛茂的代数几何课, 于是做一做习题, 毕竟这也是作业.  
本节已经做完.

### 习题 2.1.

1. 令  $X = \mathbb{A}_k^1$  为无限域  $k$  上的仿射直线. 令  $P, Q$  为  $X$  中两个闭点,  $U = X - \{P, Q\}$ . 试证明  $H^1(X, \mathbb{Z}_U) \neq 0$ .
2. 考虑更一般的情形, 令  $Y \subseteq X = \mathbb{A}_k^n$  为一般位置的  $n+1$  个超平面的并. 令  $U = X - Y$ . 试证明  $H^n(X, \mathbb{Z}_U) \neq 0$ . 因此 (2.7)<sup>1</sup> 的结论已经最佳.

证明.

1. 设  $Y = \{P, Q\}$ , 记  $i: Y \hookrightarrow X$ . 令  $\mathbb{Z}_Y = i_*(\mathbb{Z}|_Y)$ , 则显然有正合列

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}_U \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_Y \rightarrow 0.$$

但  $\mathbb{Z}_Y$  同构于  $\mathbb{Z}$  在  $P$  和  $Q$  上的摩天楼层的直和, 因此  $\Gamma(X, \mathbb{Z}_Y) = \mathbb{Z}^2$ . 所以对上述正合列取  $\Gamma(X, -)$  得

$$0 \rightarrow 0 \xrightarrow{1} \mathbb{Z} \xrightarrow{(1,1)} \mathbb{Z}^2 \rightarrow H^1(X, \mathbb{Z}_U).$$

由于  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}^2$  不是满射, 即知  $H^1(X, \mathbb{Z}_U) \neq 0$ .

2. 记  $Y_{n,k}$  为  $\mathbb{A}^{n+1}$  里  $k$  个一般位置超平面的并集构成的子空间,  $U_{n+1,k}$  为  $Y_{n,k}$  在  $\mathbb{A}^{n+1}$  里的补集. 则有  $\mathbb{A}^{n+1}$  上的正合列  $0 \rightarrow \mathbb{Z}_{U_{n+1,k}} \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_{Y_{n,k}} \rightarrow 0$ , 其长正合列便给出  $H^{i+1}(\mathbb{A}^{n+1}, \mathbb{Z}_{U_{n+1,k}}) \cong H^i(\mathbb{A}^{n+1}, \mathbb{Z}_{Y_{n,k}}) \cong H^i(Y_{n,k}, \mathbb{Z})$

$$(i > 0), \text{ 以及 } H^1(\mathbb{A}^{n+1}, \mathbb{Z}_{U_{n+1,k}}) = \text{coker}(\mathbb{Z} \rightarrow \Gamma(Y_{n,k}, \mathbb{Z})) = \begin{cases} \mathbb{Z}^{k-1} & n = 0, \\ 0 & n > 0. \end{cases}$$

固定  $n, k$ . 则  $Y_{n,k}$  中前  $k-1$  个超平面的并可以记作  $P \cong Y_{n,k-1}$ , 最后一个超平面记作  $Q \cong \mathbb{A}^n$ , 则  $Q \setminus P \cong U_{n,k-1}$ . 从而又有正合列  $0 \rightarrow \mathbb{Z}_{U_{n,k-1}} \rightarrow \mathbb{Z}_{Y_{n,k}} \rightarrow \mathbb{Z}_{Y_{n,k-1}} \rightarrow 0$ . 由此又有长正合列

$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow H^{i-1}(Y_{n,k-1}, \mathbb{Z}_{Y_{n,k-1}}) &\rightarrow H^i(\mathbb{A}^n, \mathbb{Z}_{U_{n,k-1}}) \rightarrow H^i(Y_{n,k}, \mathbb{Z}_{Y_{n,k}}) \\ &\rightarrow H^i(Y_{n,k-1}, \mathbb{Z}_{Y_{n,k-1}}) \rightarrow H^{i+1}(\mathbb{A}^n, \mathbb{Z}_{U_{n,k-1}}) \rightarrow \cdots \end{aligned}$$

$$\text{而 } H^i(\mathbb{A}^n, U_{n,k-1}) \cong \begin{cases} H^{i-1}(Y_{n-1,k-1}, \mathbb{Z}_{Y_{n-1,k-1}}) & i > 1, \\ \mathbb{Z}^{k-1} & n = 1, i = 0, \\ 0 & n > 1, i = 0. \end{cases}$$

记  $A_{n,k}^i = \begin{cases} H^i(Y_{n,k}, \mathbb{Z}_{Y_{n,k}}) \otimes \mathbb{Q} & i > 0, \\ 0 & i = 0. \end{cases}$  上述长正合列通过  $\otimes \mathbb{Q}$  化为

$$\cdots \rightarrow A_{n,k-1}^{i-1} \rightarrow A_{n-1,k-1}^{i-1} \rightarrow A_{n,k}^i \rightarrow A_{n,k-1}^i \rightarrow A_{n-1,k-1}^i \rightarrow \cdots$$

在  $n=1, i=1$  时有特例:  $0 \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}^{k-1} \rightarrow A_{1,k}^1 \rightarrow A_{1,k-1}^1 \rightarrow \cdots$

我们需要证明  $H^n(\mathbb{A}^n, U_{n,n+1}) \cong A_{n-1,n+1}^{n-1} \neq 0$ , 或者说  $A_{n,n+2}^n \neq 0 (n > 0)$ .

为此, 我们证明: 对任意  $n > 0$  及任意  $1 \leq k \leq n+1$ , 有  $A_{n,k}^n = A_{n,k}^{n-1} = 0$ ; 而对  $k = n+2$ , 有  $A_{n,n+2}^n \neq 0$ . 对  $(n, k)$  字典序归纳:

- 若  $k=1$ , 则  $Y_{n,1} \cong \mathbb{A}^n$ , 而  $\mathbb{Q}$  是其上的松层, 因此其上同调都消失.
- 若  $n=1, k=2$ , 则  $0 \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow A_{1,2}^1 \rightarrow 0$ . 因此  $A_{1,2}^1 = 0$ .
- 若  $n=1, k=3$ , 则由正合列  $0 \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}^2 \rightarrow A_{1,3}^1 \rightarrow 0$ , 得  $A_{1,3}^1 \cong \mathbb{Q}$ .
- 若  $n > 1, 1 < k \leq n+1$ , 则由正合列  $A_{n-1,k-1}^{i-1} \rightarrow A_{n,k}^i \rightarrow A_{n,k-1}^i$ , 代入  $i = n, n-1$  由归纳假设即证.
- 若  $n > 1, k = n+2$ , 则由正合列  $A_{n,n+1}^{n-1} \rightarrow A_{n-1,n+1}^{n-1} \rightarrow A_{n,n+2}^n \rightarrow A_{n,n+1}^n$  及归纳假设:  $A_{n,n+1}^{n-1} = A_{n,n+1}^n = 0$  即得  $A_{n,n+2}^n \cong A_{n-1,n+1}^{n-1} \neq 0$  (亦为归纳假设).

事实上这说明总有  $A_{n,n+2}^n \cong A_{1,3}^1 \cong \mathbb{Q} \neq 0$ . 因此  $H^n(\mathbb{A}^n, \mathbb{Z}_{U_{n,n+1}}) \neq 0$ .

不知道是否有  $H^1(Y_{1,3}, \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$ . 这似乎需要显式把  $\delta$  映射算出来. □

**习题 2.2.** 令  $X = \mathbb{P}_k^1$  为代数闭域  $k$  上的射影直线. 试证明第二章习题 1.21d 中的正合列

$$0 \rightarrow \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{K}/\mathcal{O} \rightarrow 0$$

是  $\mathcal{O}$  的松消解. 从而由此习题 e 得出对任意  $i > 0$  总有  $H^i(X, \mathcal{O}) = 0$ .

<sup>1</sup>Grothendieck 消失定理,  $n$  维 Noether 空间的超过  $n$  阶上同调消失.

证明. 由于  $\mathcal{K}$  是  $K$  常值层, 其显然松. 而由习题 II, 1.21d,  $\mathcal{K}/\mathcal{O} \cong \sum_{p \in X} i_p(K/\mathcal{O}_p)$ , 也是松层.

由上同调长正合列即知对  $i > 2$  都有  $H^i(X, \mathcal{O}) = 0$ , 而  $H^1(X, \mathcal{O}) = \text{coker}(\Gamma(X, \mathcal{K}) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{K}/\mathcal{O}))$ . 由 II, 1.21e,  $\Gamma(X, \mathcal{K}) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{K}/\mathcal{O})$  满. 因此  $H^1(X, \mathcal{O}) = 0$ .  $\square$

**习题 2.3** (子集支撑的上同调). 令  $X$  为拓扑空间,  $Y$  为闭子集,  $\mathcal{F}$  为 Abel 群层. 令  $\Gamma_Y(X, \mathcal{F})$  表示  $\mathcal{F}$  里支在  $Y$  上的截面的群.

(1) 证明  $\Gamma_Y(X, -)$  是  $\mathfrak{Ab}(X) \rightarrow \mathfrak{Ab}$  的左正合函子.

记  $\Gamma_Y(X, -)$  的右导出函子为  $H_Y^i(X, -)$ . 它们是  $X$  的支在  $Y$  上的上同调群.

(2) 若  $0 \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}'' \rightarrow 0$  是层的正合列,  $\mathcal{F}'$  松, 试证明

$$0 \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}'') \rightarrow 0$$

正合.

(3) 证明若  $\mathcal{F}$  松, 则对任意  $i > 0$  有  $H_Y^i(X, \mathcal{F}) = 0$ .

(4) 若  $\mathcal{F}$  松, 试证明

$$0 \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(X - Y, \mathcal{F}) \rightarrow 0$$

正合.

(5) 记  $U = X - Y$ . 证明对任意  $\mathcal{F}$ , 有上同调长正合列

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow H_Y^0(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^0(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^0(U, \mathcal{F}|_U) \\ \rightarrow H_Y^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(U, \mathcal{F}|_U) \\ \rightarrow H_Y^2(X, \mathcal{F}) \rightarrow \dots \end{aligned}$$

(6) 切除. 令  $V$  是  $X$  的某个包含  $Y$  的开子集. 则有对  $i, \mathcal{F}$  自然的同构

$$H_Y^i(X, \mathcal{F}) \cong H_Y^i(V, \mathcal{F}|_V).$$

证明.

(1)  $\Gamma_Y(X, -)$  的函子性显然. 设  $0 \rightarrow \mathcal{F}' \xrightarrow{f} \mathcal{F} \xrightarrow{g} \mathcal{F}'' \rightarrow 0$  正合. 显然  $\Gamma_Y(X, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F})$  是单射.

而若  $s \in \Gamma_Y(X, \mathcal{F})$  且  $g(s) = 0$ , 则由  $\Gamma(X, -)$  左正合性知存在  $s' \in \Gamma_Y(X, \mathcal{F}')$  使得  $f(s') = s$ . 由于  $\mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F}$  单, 其在茎上也单. 于是  $s' \in \Gamma_Y(X, \mathcal{F}')$ .

综上,  $0 \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}'')$  正合.

(2) 设  $\mathcal{F}, \mathcal{F}', \mathcal{F}''$  同上, 设  $s'' \in \Gamma_Y(X, \mathcal{F}'')$ . 由于  $\mathcal{F}'$  松, 存在  $s \in \Gamma(X, \mathcal{F})$  使得  $g(s) = s''$ .

记  $U = X - Y$ . 由于  $\mathcal{F}'$  松,  $0 \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}'') \rightarrow 0$  正合. 而  $g(s|_U) = g(s)|_U = 0$ . 因此存在  $s'_0 \in \Gamma(U, \mathcal{F}')$  使得  $f(s'_0) = s|_U$ . 再次由松性, 存在  $s' \in \Gamma(X, \mathcal{F}')$  使得  $s|_U = s'_0$ . 因此立即知道  $s' - f(s) \in \Gamma_Y(X, \mathcal{F})$  且其像为  $s''$ . 因此

$$0 \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}'') \rightarrow 0$$

正合.

(3) 取内射层  $\mathcal{I}$  与单射  $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{I}$ . 由于内射层松,  $\mathcal{I}$  与  $\mathcal{I}/\mathcal{F}$  都松. 因此由长正合列,  $H_Y^n(X, \mathcal{F}) \cong H_Y^{n-1}(X, \mathcal{I}/\mathcal{F})$  且  $H_Y^1(X, \mathcal{F}) = 0$ . 因此对  $n$  归纳立知  $H_Y^n(X, \mathcal{F}) = 0$ .

(4) 记  $\Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \xrightarrow{i} \Gamma(X, \mathcal{F}) \xrightarrow{p} \Gamma(X - Y, \mathcal{F}) \rightarrow 0$  按定义,  $i$  是单射,  $p$  是满射, 且  $pi = 0$ . 而若  $s \in \Gamma(X, \mathcal{F})$ ,  $p(s) = 0$ , 则按定义  $s$  支在  $Y$  上, 即  $s \in \text{im } i$ . 因此

$$0 \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(X - Y, \mathcal{F}) \rightarrow 0$$

正合.

(5) 取  $\mathcal{F}$  的内射消解  $\{\mathcal{F}^\bullet\}$ . 由于内射模都松, 由上一个命题得知有链复形的正合列

$$0 \rightarrow \Gamma_Y(X, \mathcal{F}^\bullet) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{F}^\bullet) \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}^\bullet|_U) \rightarrow 0$$

而  $\mathcal{F}^\bullet|_U$  也松, 因此也是  $\mathcal{F}|_U$  的  $\Gamma(U, -)$ -零调消解. 取上述链复形短正合列对应的长正合列即为

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow H_Y^0(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^0(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^0(U, \mathcal{F}|_U) \\ \rightarrow H_Y^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(U, \mathcal{F}|_U) \\ \rightarrow H_Y^2(X, \mathcal{F}) \rightarrow \dots \end{aligned}$$

(6) 首先, 我们有自然同构  $\Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \cong \Gamma_Y(V, \mathcal{F}|_V)$ , 或  $\Gamma_Y(X, \mathcal{F}) \cong \Gamma_Y(V, \mathcal{F})$ . 这个同构是显然的: 我们有前者到后者的限制映射, 而其根据层公理显然双射.

现在设  $\mathcal{F}^\bullet$  是  $\mathcal{F}$  的内射消解, 则  $\Gamma_Y(X, \mathcal{F}^\bullet) \cong \Gamma_Y(V, \mathcal{F}^\bullet|_V)$ . 由于  $\mathcal{F}^\bullet|_V$  也是  $\mathcal{F}|_V$  的松层消解, 其上同调也给出  $H_Y^i(V, \mathcal{F}|_V)$ . 因此上述自然同构就给出了上同调的自然同构.  $\square$

**习题 2.4** (Mayer-Vietoris 正合列). 令  $Y_1, Y_2$  为  $X$  的两个闭集. 则有支集上同调的长正合列

$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow H_{Y_1 \cap Y_2}^i(X, \mathcal{F}) &\rightarrow H_{Y_1}^i(X, \mathcal{F}) \oplus H_{Y_2}^i(X, \mathcal{F}) \rightarrow H_{Y_1 \cup Y_2}^i(X, \mathcal{F}) \\ &\rightarrow H_{Y_1 \cap Y_2}^{i+1}(X, \mathcal{F}) \rightarrow \cdots \end{aligned}$$

证明. 记  $i_1, i_2$  为  $\Gamma_{Y_1 \cap Y_2}(X, \mathcal{F})$  到  $\Gamma_{Y_1}(X, \mathcal{F})$  或  $\Gamma_{Y_2}(X, \mathcal{F})$  的自然嵌入,  $j_1, j_2$  为两者到  $\Gamma_{Y_1 \cup Y_2}(X, \mathcal{F})$  的自然嵌入. 设  $\mathcal{F}$  松, 下面证明

$$0 \rightarrow \Gamma_{Y_1 \cap Y_2}(X, \mathcal{F}) \xrightarrow{i_1+i_2} \Gamma_{Y_1}(X, \mathcal{F}) \oplus \Gamma_{Y_2}(X, \mathcal{F}) \xrightarrow{j_1-j_2} \Gamma_{Y_1 \cup Y_2}(X, \mathcal{F}) \rightarrow 0$$

正合.

- 显然  $i_1 + i_2$  是单射, 且  $(j_1 - j_2)(i_1 + i_2) = 0$ . 且若  $(s_1, s_2) \in \Gamma_{Y_1}(X, \mathcal{F}) \oplus \Gamma_{Y_2}(X, \mathcal{F})$  使得  $j_1(s_1) - j_2(s_2) = 0$ , 即  $s_1 - s_2 = 0$ , 必有  $s_1 = s_2 \in \Gamma_{Y_1 \cap Y_2}(X, \mathcal{F})$ , 即  $(s_1, s_2) \in \text{im}(i_1 + i_2)$ . 因此  $\ker(j_1 - j_2) = \text{im}(i_1 + i_2)$ .
- 设  $\mathcal{F}$  松. 记  $U_1 = X - Y_1, U_2 = X - Y_2$ . 若  $s \in \Gamma_{Y_1 \cup Y_2}(X, \mathcal{F})$ , 令  $t \in \Gamma(U_1 \cup U_2, \mathcal{F})$  为  $s|_{U_1}$  和  $0|_{U_2}$  的粘接. 由于  $\mathcal{F}$  松, 存在  $s_2 \in \Gamma(X, \mathcal{F})$  使得  $s_2|_{U_1 \cup U_2} = t$ .  
由于  $s_2|_{U_2} = 0, s_1|_{U_1} = s|_{U_1}$ , 即得  $s_2 \in \Gamma_{Y_2}(X, \mathcal{F}), s - s_2 \in \Gamma_{Y_1}(X, \mathcal{F})$ . 因此  $j_1 - j_2$  为满射.

现在设  $\mathcal{F}$  为任意层. 取  $\mathcal{F}$  的内射消解  $\mathcal{F}^\bullet$ , 根据上述结论有正合列

$$0 \rightarrow \Gamma_{Y_1 \cap Y_2}(\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{F}) \xrightarrow{i_1+i_2} \Gamma_{Y_1}(\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{F}) \oplus \Gamma_{Y_2}(\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{F}) \xrightarrow{j_1-j_2} \Gamma_{Y_1 \cup Y_2}(\mathcal{F}^\bullet, \mathcal{F}) \rightarrow 0$$

取其上同调长正合列

$$\begin{aligned} \cdots \rightarrow H_{Y_1 \cap Y_2}^i(X, \mathcal{F}) &\rightarrow H_{Y_1}^i(X, \mathcal{F}) \oplus H_{Y_2}^i(X, \mathcal{F}) \rightarrow H_{Y_1 \cup Y_2}^i(X, \mathcal{F}) \\ &\rightarrow H_{Y_1 \cap Y_2}^{i+1}(X, \mathcal{F}) \rightarrow \cdots \end{aligned} \quad \square$$

**习题 2.5.** 设  $X$  是 Zariski 空间 (II, 习题 3.17)<sup>2</sup>. 令  $P \in X$  为闭点,  $X_P$  为所有满足  $P \in \{Q\}^-$  的点  $Q$  构成的子集. 称  $X_P$  为  $X$  在  $P$  处的局部空间, 配备诱导子空间拓扑. 令  $j: X_P \rightarrow X$  为包含映射; 对  $X$  上的任意层  $\mathcal{F}$ , 记  $\mathcal{F}_P = j^*\mathcal{F}$ . 证明对任意  $i, \mathcal{F}$  都有

$$H_P^i(X, \mathcal{F}) \cong H_P^i(X_P, \mathcal{F}_P).$$

下面的证明中需要这个引理:

**引理.** 设  $X$  为 Zariski 拓扑,  $Y$  为任意在一般化下封闭的子集,  $j: Y \rightarrow X$  为嵌入映射. 设  $\mathcal{F}$  为  $X$  上的层,  $\mathcal{F}_Y = j^*\mathcal{F}$ . 则对  $Y$  中任意开集  $U$ , 有

$$\mathcal{F}_Y(U) \cong \varinjlim_{U \subset \tilde{U}} \mathcal{F}(\tilde{U}),$$

其中  $\tilde{U}$  遍历  $X$  的满足条件的开集. 换句话说,  $\mathcal{F}$  作为预层在  $Y$  上的限制已经是层.

证明. 由于  $\mathcal{F}_Y$  事实上定义为  $U \mapsto \varinjlim_{U \subset \tilde{U}} \mathcal{F}(\tilde{U})$  的层化, 立刻有  $\varinjlim_{U \subset \tilde{U}} \mathcal{F}(\tilde{U})$  到  $\mathcal{F}_Y(U)$  的映射. 我们记此正向极限为  $\mathcal{F}'_Y(U)$ , 此映射为  $\varphi: \mathcal{F}'_Y(U) \rightarrow \mathcal{F}_Y(U)$ .

由于正向极限正合,  $\mathcal{F}'_Y(U) \rightarrow \prod_{x \in U} \mathcal{F}_x$  是单射. 因此易知  $\varphi$  为单射.

为证明  $\varphi$  是满射, 也就是证明  $\mathcal{F}_Y(U)$  中任意截面  $s$  都是  $U$  附近的某个开集  $\tilde{U}$  的某个截面的限制. 按定义, 存在  $Y$  的一族开覆盖  $U_i$  使得  $s|_{U_i} \in \mathcal{F}'_Y(U_i)$ , 即存在  $X$  中开集  $\tilde{U}_i \supset U_i$  以及  $s_i \in \mathcal{F}(\tilde{U}_i)$  使得  $s_i|_{U_i} = s|_{U_i}$ <sup>3</sup>;

由于  $Y$  拟紧, 可以设  $U_i$  是有限开覆盖. 利用归纳法, 又可以规约到只有两个开集的情况. 此时由于  $s_1|_{U_1 \cap U_2} = s_2|_{U_1 \cap U_2}$ , 存在  $X$  中的开集  $V$ , 使得  $U_1 \cap U_2 \subset V \subset \tilde{U}_1 \cap \tilde{U}_2$ , 且  $s_1|_V = s_2|_V$ . 记  $N = (\tilde{U}_1 \cap \tilde{U}_2) \setminus V$ . 我们证明:  $\overline{N} \cap Y = \emptyset$ . 若不然, 由于  $Y$  对一般化封闭, 有  $\overline{N}$  中的某个不可约分支的一般点  $\xi$  属于  $Y$ . 因此  $\xi \in U_1 \cap U_2 \subset V$ , 从而  $\xi \notin N$ , 因而  $N \cap \{\xi\}^- = \emptyset$ , 矛盾.

从而, 若把  $U_1, U_2, V$  分别改为  $U_1 \setminus \overline{N}, U_2 \setminus \overline{N}, V \setminus \overline{N}$ , 就有  $V = U_1 \cap U_2$ . 因此可从  $s_1, s_2$  拼出  $s_0 \in \mathcal{F}(\tilde{U}_1 \cup \tilde{U}_2)$  使得  $s_0|_U = s$ . 也就是说  $\varphi$  是满射.  $\square$

<sup>2</sup>每个非空不可约闭集都有一般点的 Noether 空间.

<sup>3</sup>这里混淆了记号, 事实上应该是  $s_i$  在  $\mathcal{F}'_Y(U_i)$  中的像是  $s|_{U_i}$ .

习题 2.5 的证明. 由于 Zariski 空间的开集对一般化封闭, 任意包含  $P$  的开集都包含  $X_P$ , 且若  $Q \notin X_P$ , 有  $P \in (X \setminus \{Q\})^-$ . 所以  $X_P = \bigcap_{P \in U \subset X} U$ , 其中  $U$  取遍包含  $P$  的开集.

按习题 2.3 (6), 对任意包含  $P$  的开集  $V$ , 有  $H_P^i(X, \mathcal{F}) \cong H_P^i(X_P, \mathcal{F}_P)$ . 若  $V \supset W$ , 取 2.3 (5) 的长正合列, 有映射

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & \longrightarrow & H_P^i(V, \mathcal{F}|_V) & \longrightarrow & H^i(V, \mathcal{F}|_V) & \longrightarrow & H^i(V \setminus \{P\}, \mathcal{F}|_{V \setminus \{P\}}) \longrightarrow \cdots \\ & & \downarrow \cong & & \downarrow & & \downarrow \\ \cdots & \longrightarrow & H_P^i(W, \mathcal{F}|_W) & \longrightarrow & H^i(W, \mathcal{F}|_W) & \longrightarrow & H^i(W \setminus \{P\}, \mathcal{F}|_{W \setminus \{P\}}) \longrightarrow \cdots \end{array}$$

取正向极限即得正合列

$$\cdots \rightarrow \varinjlim_{P \in V} H_P^i(V, \mathcal{F}|_V) \rightarrow \varinjlim_{P \in V} H^i(V, \mathcal{F}|_V) \rightarrow \varinjlim_{P \in V} H^i(V \setminus \{P\}, \mathcal{F}|_{V \setminus \{P\}}) \rightarrow \cdots.$$

即

$$\cdots \rightarrow H_P^i(X, \mathcal{F}) \rightarrow \varinjlim_{P \in V} H^i(V, \mathcal{F}) \rightarrow \varinjlim_{P \in V} H^i(V \setminus \{P\}, \mathcal{F}) \rightarrow \cdots.$$

此外, 在  $X_P$  上还有长正合列

$$\cdots \rightarrow H_P^i(X_P, \mathcal{F}_P) \rightarrow H^i(X_P, \mathcal{F}_P) \rightarrow H^i(X_P \setminus \{P\}, \mathcal{F}_P) \rightarrow \cdots.$$

因此只需证明有自然同构  $H^i(X_P, \mathcal{F}_P) \cong \varinjlim_{P \in V} H^i(V, \mathcal{F})$  及  $H^i(X_P \setminus \{P\}, \mathcal{F}_P) \cong \varinjlim_{P \in V} H^i(V \setminus \{P\}, \mathcal{F})$ .

上面的引理事实上证明了在  $i = 0$  时,

$$\begin{aligned} \Gamma(X_P, \mathcal{F}_P) &\cong \varinjlim_{P \in V} \Gamma(V, \mathcal{F}) \\ \Gamma(X_P \setminus \{P\}, \mathcal{F}_P) &\cong \varinjlim_{P \in V} \Gamma(V \setminus \{P\}, \mathcal{F}). \end{aligned}$$

并且引理还有显然的推论: 若  $\mathcal{F}$  松, 则  $\mathcal{F}_P$  松 (因为  $\varinjlim$  的正合性). 因此立知:  $H^i(X_P, -_P), H^i(X_P \setminus \{P\}, \mathcal{F}_P)$  都是可擦函子 (因为松层对于它们是零调对象). 而  $\varinjlim H^i(V, -), \varinjlim H^i(V \setminus \{P\}, -)$  显然也是可擦函子. 因此由  $\delta$  函子的万有性即得正合列的自然态射

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & \longrightarrow & H_P^i(X, \mathcal{F}) & \longrightarrow & \varinjlim_{P \in V} H^i(V, \mathcal{F}|_V) & \longrightarrow & \varinjlim_{P \in V} H^i(V \setminus \{P\}, \mathcal{F}|_{V \setminus \{P\}}) \longrightarrow \cdots \\ & & \downarrow & & \downarrow \cong & & \downarrow \cong \\ \cdots & \longrightarrow & H_P^i(X_P, \mathcal{F}_P) & \longrightarrow & H^i(X_P, \mathcal{F}_P) & \longrightarrow & H^i(X_P \setminus \{P\}, \mathcal{F}_P|_{X_P \setminus \{P\}}) \longrightarrow \cdots \end{array}$$

由五引理, 即知  $H_P^i(X, \mathcal{F}) \rightarrow H_P^i(X_P, \mathcal{F}_P)$  亦为同构. □

**习题 2.6.** 令  $X$  为 Noether 拓扑空间,  $\{\mathcal{F}_\alpha\}_{\alpha \in A}$  为  $X$  上内射层的有向系统. 证明  $\varinjlim \mathcal{F}_\alpha$  亦内射. [提示: 首先证明层  $\mathcal{F}$  内射当且仅当对  $X$  的任意开子集  $U, \mathcal{Z}_U$  的任意子层  $\mathcal{R}$ , 以及任意态射  $f: \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{F}$ , 其都可以扩张成  $\mathcal{Z}_U \rightarrow \mathcal{F}$  的映射. 其次, 证明这样的  $\mathcal{R}$  都有限生成, 因此  $\mathcal{R} \rightarrow \varinjlim \mathcal{F}_\alpha$  穿过某个  $\mathcal{F}_\alpha$ .]

证明. 我们按照提示顺序证明. 首先证明层  $\mathcal{F}$  内射当且仅当对  $X$  的任意开子集  $U, \mathcal{Z}_U$  的任意子层  $\mathcal{R}$ , 以及任意态射  $f: \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{F}$ , 其都可以扩张成  $\mathcal{Z}_U \rightarrow \mathcal{F}$  的映射.

必要性显然. 考虑充分性. 设  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的层,  $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$  是其子层,  $g: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{F}$  是任意态射. 我们希望证明  $g$  可以延拓为  $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$ . 记  $\Sigma = \{(\mathcal{H}, h) \mid \mathcal{G} \subseteq \mathcal{H} \subseteq \mathcal{F}, h: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{F}, h|_{\mathcal{G}} = g\}$ , 其上给显然的偏序. 由 Zorn 引理,  $\Sigma$  中有极大元  $(\mathcal{H}, h)$ .

若  $\mathcal{H} \neq \mathcal{F}$ , 取开集  $U$  以及  $s \in \mathcal{F}(U) \setminus \mathcal{H}(U)$ . 记映射  $\varphi: \mathcal{Z}_U \rightarrow \mathcal{F}, \varphi(t_V) = t_V s|_V$ . 记  $\mathcal{R} = \varphi^{-1}(\mathcal{H})$ . 由假设, 映射  $h \circ \varphi: \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{F}$  可以延拓为  $\mathcal{Z}_U \rightarrow \mathcal{F}$ . 此映射和  $h: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{F}$  拼接为  $(\mathcal{H} + \mathcal{Z}_U s) \rightarrow \mathcal{F}$ , 与  $(\mathcal{H}, h)$  极大性矛盾. 因此只可能  $\mathcal{H} = \mathcal{F}$ . 这里  $\mathcal{H} + \mathcal{Z}_U s$  定义为  $\mathcal{H} \oplus \mathcal{Z}_U \rightarrow \mathcal{F}$  的像.

Hartshorne 声称  $\mathcal{R}$  应该是有限生成的. 我想他大约想表达  $\mathcal{R}$  是 Noether 的, 即其子对象升链总稳定. 换句话说他希望说明  $\mathcal{Z}_U$  是 Noether 的.

接下来我们证明  $\mathcal{Z}_U$  是 Abel 群层里的 Noether 对象, 即其子对象升链总稳定. 设  $\mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}_2 \subseteq \cdots \subseteq \mathcal{Z}_U$  是  $\mathcal{Z}_U$  的子对象的升链. 设  $U$  的不可约分支为  $U_1, \dots, U_n$ , 则只需证明每个  $\mathcal{F}_k|_{U_i}$  稳定. 所以不妨设  $U$  不可约.

设  $V_k$  为最大的使得  $\mathcal{F}_k(V) \neq 0$  的开集 (若  $\mathcal{F}_k(V) = r\mathcal{Z}, \mathcal{F}_k(V') = s\mathcal{Z}$ , 显然有  $\mathcal{F}_k(V \cup V') = \text{lcm}(r, s)\mathcal{Z}$ . 因此  $V_k$  良定). 则  $V_k$  是开集升链, 从而稳定. 设其稳定到  $V$ . 则  $\mathcal{F}_k(V)$  是  $\mathcal{Z}$  的子模升链, 其必定稳定. 设其稳定到  $m\mathcal{Z}$ . 按定义,  $m > 0$ . 对  $m$  的任意因子  $d$ , 记  $C_k(d)$  为  $d$  在  $\mathcal{Z}_U/\mathcal{F}_k$  中的支集. 则  $C_k(d)$  构成 (关于  $k$  的) 闭集降链. 因此每个都稳定. 也就是说, 在  $k$  充分大的时候,  $\mathcal{F}_k \rightarrow \mathcal{F}_{k+1}$  在每个茎上都是同构. 这也就是说  $\mathcal{F}_k$  稳定.

接下来, 设  $\mathcal{F}_\alpha$  为内射层的有向系统. 设  $U$  是开集,  $\mathcal{R}$  是  $\mathcal{Z}_U$  的子层,  $f: \mathcal{R} \rightarrow \varinjlim \mathcal{F}_\alpha$ . 由于  $\mathcal{Z}_U$  是 Noether 对象,  $f^{-1}(\mathcal{F}_\alpha)$  稳定. 也就是说存在  $\alpha$  使得  $f$  穿过  $\mathcal{F}_\alpha$ . 因此由  $\mathcal{F}_\alpha$  的内射性,  $f$  可以延拓为  $\mathcal{Z}_U \rightarrow \mathcal{F}_\alpha \rightarrow \varinjlim \mathcal{F}_\alpha$ . 综上,  $\varinjlim \mathcal{F}_\alpha$  内射. □

**习题 2.7.** 令  $\mathbf{S}^1$  为圆, 配备通常的拓扑. 令  $\mathcal{Z}$  为其上的常值层.

- (1) 证明  $H^1(\mathbf{S}^1, \mathcal{Z}) \cong \mathcal{Z}$  (用我们定义的 (层) 上同调).
- (2) 现在令  $\mathcal{R}$  为  $\mathbf{S}^1$  上的连续实值函数层. 证明  $H^1(\mathbf{S}^1, \mathcal{R}) = 0$ .

证明. 此处参考 **MSE 问题**, 感谢名为 Daniel Schpler 的 MSE 用户.

我们先处理  $\mathbb{R}$  (配备通常的拓扑) 上的上同调. 定义  $\mathbb{R}$  上的层  $\mathcal{F}$  是区间松的当且仅当对任意两个开区间  $I \supset J$ , 都有  $\mathcal{F}(I) \rightarrow \mathcal{F}(J)$  满. 下面我们证明区间松的层都是  $\Gamma(\mathbb{R}, -)$  零调对象.

1. 若  $0 \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}'' \rightarrow 0$  是  $\mathbb{R}$  上层的正合列, 且  $\mathcal{F}'$  区间松, 则

$$0 \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}') \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(U, \mathcal{F}'') \rightarrow 0$$

对所有开集  $U$  正合. 由于开集总是开区间的不交并, 只需对  $U$  为开区间证明. 只需证明  $\Gamma(\mathbb{R}, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(\mathbb{R}, \mathcal{F}'')$  满. 若  $t \in \Gamma(\mathbb{R}, \mathcal{F}'')$ , 设  $(I, s)$  为其极大的区间上的提升. 在  $I$  的端点附近取区间  $J$  及  $s' \in \Gamma(J, \mathcal{F})$ . 取  $r \in \Gamma(I, \mathcal{F})$  使得  $r|_{I \cap J}$  映射到  $s - s'$  (这由区间松得到), 则  $s - r$  和  $s'$  可拼成  $I \cup J$  上  $t$  的提升.

2. 若  $0 \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}'' \rightarrow 0$  是  $\mathbb{R}$  上层的正合列, 且  $\mathcal{F}', \mathcal{F}$  区间松, 则  $\mathcal{F}''$  也区间松. 由上一条显然.
3. 内射层都区间松. 因为内射层都松, 所以也区间松.

综上即可证明  $H^i(\mathbb{R}, \mathcal{F}) = 0$  对任意  $i$  和任意区间松  $\mathcal{F}$  成立.

接下来证明原问题.

- (1) 取  $I_u, I_d$  为  $\mathbf{S}^1$  的上下半圆 (闭区间), 其交集为  $\{P, Q\}$ . 记  $\mathcal{Z}_u, \mathcal{Z}_d$  为  $\mathcal{Z}$  在  $I_u, I_d$  上的限制 (并在  $I_u, I_d$  外用 0 延拓), 则显然有正合列

$$0 \rightarrow \mathcal{Z} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}} \mathcal{Z}_u \oplus \mathcal{Z}_d \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}} \mathcal{Z}_P \oplus \mathcal{Z}_Q \rightarrow 0.$$

正合性可在茎上逐点验证. 取其上同调长正合列得

$$0 \rightarrow \mathcal{Z} \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}} \mathcal{Z}^2 \xrightarrow{\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}} \mathcal{Z}^2 \rightarrow H^1(\mathbf{S}^1, \mathcal{Z}) \rightarrow H^1(I_u, \mathcal{Z}_u) \oplus H^1(I_d, \mathcal{Z}_d) \rightarrow 0.$$

而  $I_u$  可以同构于  $\mathbb{R}$  的闭子区间  $[0, 1]$ . 将  $\mathcal{Z}_u$  以 0 延拓到  $\mathbb{R}$  上后, 显然其区间松. 因此  $H^1(I_u, \mathcal{Z}_u) = 0$ . 同理,  $H^1(I_d, \mathcal{Z}_d) = 0$ . 因此即可得出  $H^1(\mathbf{S}^1, \mathcal{Z}) \cong \text{coker}\left(\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}\right) \cong \mathcal{Z}$ .

- (2) 同上取  $\mathcal{R}_u, \mathcal{R}_d$ , 记  $C(U, \mathbb{R})$  为  $U$  上的连续函数族, 依然有长正合列

$$0 \rightarrow C(\mathbf{S}^1, \mathbb{R}) \rightarrow C(I_u, \mathbb{R}) \oplus C(I_d, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^2 \rightarrow H^1(\mathbf{S}^1, \mathcal{R}) \rightarrow H^1(I_u, \mathcal{R}_u) \oplus H^1(I_d, \mathcal{R}_d) \rightarrow 0.$$

同理,  $\mathcal{R}_{u,d}$  以 0 延拓到  $\mathbb{R}$  上后区间松, 因此上同调消失. 而  $C(I_u, \mathbb{R}) \oplus C(I_d, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^2$  是满射. 因此  $H^1(\mathbf{S}^1, \mathcal{R}) = 0$ .  $\square$